

Беларуская

КРЫНІЦА

Палітычная, Грамадзяная і Літаратурная Газета.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:

ВІЛЬНЯ, Завальная вул. 1-1. (Wilno, ul. Zawalna 1-1).

Рэдакцыя адчынена ад 9 гадз. ран. да 4 гадз. веч.

Цэны абвестак паводле ўмовы.

„Бел. КРЫНІЦА“ каштуе на год—4 зл., на паўгода — 2 зл., на 3 месяцы — 1 зл. Заграніцу ўдвая даражэй.
ГАЗЕТА ВЫХОДЗІТЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ.Кангрэс Нацыянальных
Меншасцяў і Беларусы.

Дваццаты век, у якім нам давялося жыць, гэта між іншым век буйнага развіцця нацыянальнасцяў. Цяпер бадай кожны народ на свеце, а прадусім у Эўропе, ужо сьведомы сваёй нацыянальнай асобнасці, або прынамсь сьведомасць гэта ў сабе развівае і імкнецца да самастойнага жыцця ў граніцах сваёй этнографічнай тэрыторыі, творчы адначасна сваю нацыянальную культуру.

Вэрсальскі трактат, кроячы граніцы новых дзяржаў, пасля сусветнай вайны прыняў нацыянальнасці, праўда, браў пад увагу, але столькі, „колькі трэба“ было. Дзеля гэтага ў дзяржавах паваеннай Эўропы голасна пачалі дабівацца сваіх нацыянальных правоў розныя народы, якія, часта парэзаныя новымі граніцамі на часткі, апынуліся ў розных дзяржавах, як нацыянальныя меншасці.

Праўда, аб нацыянальных правах гэтых меншасцяў Вэрсальскі трактат падумаў і правы гэныя загавантаваў асобнымі пунктамі. Але ў практыцы нічога добрага для меншасцяў з гэтага ня вышла, бо многія паваенныя дзяржавы адносна меншасцяў не спаўняюць ня толькі Вэрсальскага трактату, але нават і ўласнай канстытуцыі.

Вось-жа нічога дзіўнага, што пакрыўджаныя пануючымі над сабой дзяржавамі нацыянальныя меншасці аб правах сваіх нацыянальных пачалі клапаціцца самі. Дзеля гэтай мэты, ад 1925 г. пачалі адбывацца Кангрэсы прадстаўнікоў нацыянальных меншасцяў Эўропы. Адбываюцца яны пераважна ў Жэнэве, толькі леташні адбыўся ў Вене, а сёлетні ў Бэрне. Кангрэсы гэтыя маюць свой пастаянны выканаўчы орган, якім зьяўляецца Сэкрэтарыят, што прабуе ў Вене.

Усіх нацыянальных меншасцяў у Эўропе, апрача ССРР, налічваецца больш 30-цех мільёнаў, якія знаходзяцца ў 14 дзяржавах і зьяўляюцца асобнымі групамі, лікам да 40 нацыянальнасцяў. З усіх гэтых некалькіх дзясяткоў мільёнаў нацыянальных меншасцяў да Кангрэсу належаць 82 прац., а ў гэтым ліку і беларусы.

Значэнне для нас беларусаў гэтых Кангрэсаў важнае. Гэта для нас бадай адзіная магчымасць, як кажуць, „і сябе паказаць і на людзей паглядзець“. Сьвет аб нас дужа мала, а часта і нічога ня знае і ня ведае, а гэта — рэч ясная — толькі разв'язвае адносна нас рукі тым, у чых руках мы сям'я знаходзімся; а што гэныя рукі дэволі шорстка, дык і гаварыць ня прыходзіцца.

На Кангрэсах-жа абгаварваюцца правы ўсіх нацыянальных меншасцяў і ўсім зацікаўленым дзяржавам прыпамінаецца абавязак не ламаць іх, але аберагаць. Гэткі абавязак прыпамінаецца каму трэба на Кангрэсах і адносна беларусаў.

Спатыкаюцца там між сабой прадстаўнікі розных нацыянальных меншасцяў, пазнаюцца, дзеляцца думкамі аб сваёй будзе, снуюць пляны здабыцця супольнымі сіламі сваіх правоў і дадаюць адны-адным ахвоты да барацьбы за свае правы. З моральнага гэтага падтрымання, як учасьнікі Кангрэсаў, карыстаюцца і беларусы.

На Кангрэсах бываюць звычайна карэспандэнты ад розных газет бадай з усіх дзяржаў Эўропы, зорка сьлядзяць за нарадамі і аб усім даносяць у свае газеты, якія весткі гэтыя аб розных народах, — што сям'я завуцца меншасцямі, а з якіх многія на сваёй тэрыторыі складаюць большасць і імкнуцца да сваёй нацыянальнай самабытнасці — раз-

Нябывалы паход супроць беларускае мовы.

Ад дня 15 верасня сёлета ў Савецкай Беларусі абавязвае новы правапіс, устаноўлены Саветам Народных Камісараў БССР дня 28.VIII.33. і абвешчаны ў Менскай „Звязьдзе“ таго-ж дня, у нумары 189. Хаця гаворыцца там аб рэформе правапісу, на дэле ёсць гэта рэформа ня толькі правапісу, але беларускае мовы наагул. Рэформа гэта ёсць далейшым актам у паходзе маскоўскага нацыяналізму супроць беларускае культуры ў БССР, актам найбольш агідным і цынчным у сваіх падставах, бо скіраваным супроць найвялікшае азнакі нашае самабытнасці — мовы. Рэформа абымае аж 27 языковых асаблівасцяў, але дзеля нястачы месца, падаём тутак ж толькі найбольш характэрныя. Паводле гэтае рэформы пастаноўлена:

1. Выкінуць мяккі знак паміж мяккімі зычнымі і замест дасюлешняга сьвет, сьнег, сьлед, дзверы, цвёрды, — пастаноўлена пісаць: свет, снег, след, зняць, дзверы, цвёрды, зусім таксама, як і ў расейскай мове.

2. Таксама выкінуць мяккі знак паміж групамі падвойных зычных (насенне, галлё, калоссе, жыццё, замест дасюлешняга — насенне і т. п.). Падвойнае „дз“ пастаноўлена перадаваць праз „ддз“ (замест „судзьдзя“, — пісаць „суддзя“).

3. У злучэннях караннога „д“ з гукам „с“ паступаючы суфіксаў нязьменна захаваць „с“, як і ў расейскай мове (гарадскі, грамадскі, замест дасюлешніх — гарадзкі, грамадзкі).

4. Зычныя „г“, „ж“, „з“, „х“, „ш“ у географічных назвах ня зліваць з суфіксальным „с“, прычым „г“, „к“, „х“ у большасці выпадкаў змяняць на „ж“, „ш“ (Волжскі, Каўказскі, варонежскі, чэшскі, чувашскі).

5. Інтэрнацыянальныя рэволюцыйныя словы не падпарадкоўваць агульнаму правілу аб аканьні. Пісаць: рэволюцыя, совет, большэвік. У іншых чужых словах „о“ перадаваць праз „а“, але захаваць, як і ў расейскай мове, „е“ мягкае: прафесар, Універсітэт, педагог.

6. Чужыя словы з „л“ перадаваць на беларускім пісьме згодна з традыцыйным, пашираным на БССР вымаўленьнем, г. зн. пераважна цвёрда: метал, бензол, алмаз, балкон, бланк, клас, дыплом, клуб. — Ад сябе зазначым, што вышупомненыя словы ў беларускай мове ўжываюцца толькі з „ль“ мяккім.

Ужываньне тут „л“ цвёрдага ёсць адным русыфізмам.

7. У запазычаных словах пасля „с“, „з“ заўсёды пісаць „і“, а ня „ы“, як гэтага вымагае беларуская мова: марксізм, фізіка, сістэма.

8. Запазычанае „th“ перадаваць праз „ф“ арыфметыка, лагарыфм, міф, кафедра.

9. Чужое „ф“, наперакор агульным тэндэнцыям беларускае мовы, пастаноўлена перадаваць праз ф: форма, фунт, фабрыка.

10. Словы небеларускага паходжаньня, як „пролетарый“, „алюміній“ і пад. пісаць з канчаткамі расейскімі „-ый“, „-ій“ і скланяць як назойнікі тыпу „май“.

12. Назойнікі мужчынскага роду ў родным склоне адз. ліку пісаць з канчаткамі „-а“, „-я“ так, як у расейскай мове: завода, цэха, інстытута, соцыялізма, універсітэта і г. п.

12. Беларускія канчаткі давальнага і месна-склонаў назойнікаў муж. і нійк. роду множ. ліку „-ом“, „-ох“, змяняць расейскімі канчаткамі „-ам“, „-ах“: кіраўнікам, аб кіраўніках, братам, аб братах, замест: кіраўніком, аб кіраўніках, братам аб братах.

Вось важнейшыя зьмены, праведзеныя бальшавіцкімі ўладамі ў галіне беларускае мовы. Як бачым, над беларускаю моваю робяцца там недапушчальныя экспэрымэнты. Усе новасці, уведзеныя ў беларускую мову, узятыя беспасярэдна з мовы расейскай. Адсюль мэта рэформы вельмі ясная: — бальшавікі хочуць цалком зрусыфікаваць беларускую мову, зацёрці ўсе яе індывідуальныя асаблівасці. З гэтым ня скрываюцца і ініцыятары ўспомненай рэформы. Бо вось у „Звязьдзе“ з дня 1.IX.33г. віцэ-старшыня Беларускай Акадэміі Навук Г. Домбаль (палякі) высьняе, што рэформа мае на мэце ачысьціць беларускую мову ад скажэньняў, уведзеных беларускімі нацыянал-дэмакратамі, якія між іншым „стараліся стварыць штучную бар'еру паміж беларускай і расейскай мовамі, шляхам выняцця з беларускае мовы рускіх элемэнтаў“.

Ад палавіны верасня ў Савецкай Беларусі ўсе друкі выходзяць ужо не ў беларускай мове, але ў беларуска-расейскім, штучна створаным жаргоне. Але гэта яшчэ не канец. Успомненая рэформа ёсць толькі першым крокам у прымушоваму русыфікаваньні беларускае мовы. Параграф 29 пастановы Савету Народных Камісараў БССР, аб рэформе правапісу гаворыць наступнае: „Даручыць Народнаму Камісару Асьветы і Прэзыдыюму Беларускай Акадэміі Навук арганізаваць сыстэматычную навуковую работу па далейшым развіцці і ўпарадкаваньні беларускага правапісу, усёй граматыкі і тэрміналогіі, таксама арганізаваць новае выданьне беларуска-расейскіх слоўнікаў, выпраўляючы з беларускае мовы ўсялякія буржуазна-нацыяналістычныя тыпы і скажэньні“.

Адсюль вынікае, што маскоўскія нацыяналісты на становішчах Камісараў БССР, імкнуцца да поўнага зьліквідаваньня беларускае мовы. Мэта іх ясная і беларускаму народу вельмі добра знаная на працягу некалькіх вякоў. Толькі ў дэнацыяналізаваньні беларускага народу маем тут новыя спосабы, — больш нізкія, цынчныя, подлыя... Беларусом у Савецкай Беларусі прызнаецца культурная аўтаномія і ўжываньне беларускае мовы, толькі нажалі беларускай афіцыйна, а фактычна — штучна створанага і накінутага прымушова беларуска-расейскага жаргону.

С. К.

Рэзалюцыі Праваслаўнай Камісіі Бел. Нац. К-ту ў Вільні

прынятыя на паседжанні Камісіі дня 4.X.1933 г.

Беларускі Нацыянальны Камітэт, як зароўна і ўсё беларускае царкоўнае грамадзянства, на працягу некалькіх апошніх гадоў зьвярталіся да Выш. Дух. Уладаў з просьбай аб аздараўленьні анармальнага становішча Прав. Царквы ў Зах. Беларусі, якое вытварылася дзякуючы ўводжанню ў Царкву палітычнае акцыі маскоўскага вялікадзяржаўніцтва. Выш. Дух. Улада, ня гледзячы на гэныя просьбы, свайго становішча дагэтуль не змяніла. Найбольш істотныя і прынцыповыя дамаганьні беларускага народу не здаволены, акцыя маскоўскага шавінізму вядзецца пры помачы царквы і на далей. Расейская мова ўсцяж яшчэ пануе ў пропаведзі, у школе і ў Кансысторыі. Адзіная на нашых землях Дух. Сэмінарыя ў Вільні ўсцяж яшчэ зьяўляецца школай узгадоўваючай ворагаў беларускага Народу. Становішчы місыянэраў і на далей выкарыстоўваюцца дзеля пашырэння ненавісных народу ідэалаў маскоўскага вялікадзяржаўніцтва, дзеля прапаганды варожых адносінаў да Сабору і яго скліканьня. Да сяньня беларускі Народ ня мае свайго рэлігійнай літэратуры і часопісу, хоць-жа грошы беларускай вёскі плывуць у Мітраполію бязупынна, дзе ідуць на запамогі маскоўскім „Словам“, абражаючым рэлігійныя і нацыянальныя пачуцьці праваслаўнага беларуса. Да сяньня не ўпарадкавана справа Дух. Кансысторыяў і Кіраўніцтва Віл. Эпархіі, дзякуючы чаму ўвесь кіраўнічы апарат знаходзіцца ў руках людзей, якія выкарыстоўваюць яго дзеля мэтай асабістых ды варожых інтэрэсам Царквы і Народу. Да гэтага часу не вядзецца ніякае падгатаваўчае працы над усьведамленьнем народу ў кірунку яго ўдзельніцтва ў маючымся адбыцця Сабору.

Усё вышэй пералічанае паглыбляе заняпад рэлігійнае і моральнае сьведамасьці ў Народзе, з чаго сквапліва карыстаюцца ворагі Прав. Царквы і Хрысьціянства наагул.

Бяручы пад увагу вышэйсказанае, Праваслаўная Камісія Беларускага Нацыянальнага Камітэту ў Вільні дамагаецца:

1. Пакліканьня ў Кансысторыі і Эпарх. Кіраўніцтвы наагул людзей кроўна зьвязаных з беларускім народам, адданных яго Царкве.
2. Пакліканьня на становішчы місыянэраў духаўнікоў беларусоў, якія мелі-бы на ўвазе дабро Царквы, а не асяганьне палітычных мэтай, варожых Царкве і Народу.
3. Увядзеньня беларускае мовы пры навучаньні рэлігіі ў школе, у Царкве і Кансысторыях, адносячыся да гэтага шчыра, а ня спосабамі, якія практыкуюцца дагэтуль.
4. Спыніць маскаўленьне гадунцоў Дух. Сэмінарыі ў Вільні.
5. Прыступленьня да выдаваньня рэлігійнае літэратуры і сталае рэлігійнае часопісі ў мове беларускай, з адначасным прыгатаваньнем народных гушчаў да ўдзельніцтва ў саборнай перабудове нашае Царквы.
6. Запыненьня гвалтаў і абражаньня беларускага рэлігійнага і нацыянальнага пачуцьця ўсялякімі варожымі выступленьнямі (як інцыдэнт 25.III.33 г.) ды безадказнымі вызначэньнямі да нас людзей (як прат. Рагальскія і прат. Пратасэвічы ды інш.), ня скрываючых сваёй варожасьці да беларускага Народу.
7. Нязмушаньня беларускага грамадзянства да выступленьняў больш актыўных, што можна мець месца пры далейшым ігнараваньні просьбаў беларускага Народу.

Праваслаўная Камісія Бел. Нац. К-ту.

Пачаеўская дэманстрацыя.

У палове сёл. году па ўсёй Польшчы мелі адбыцца ўрачыстыя сьвяткаваньні ўгодкаў архіпастырскага служэньня Мітр. Дзяніса. Расейскія эмігранты, на чале з рознымі князькамі ды графамі, сьвяткаваньні гэныя пастараліся выкарыстаць дзеля заманіфэставаньня сваіх маскоўскіх пачуцьцяў, якія намагаліся накінуць украінцам і беларусом. Дзеля гэтага апошнія ад такіх сьвяткаваньняў адмовіліся. Асабліва востра ўсё гэта выявілася на сьвяткаваньні, якое адбывалася ў Варшаве. Там ані беларусы, ані украінцы ўдзелу ня бралі. Затое маскоўская цынічная „разухабістасьць“ дайшла ўжо да таго, што нават палякі і тыя мелі ўражаньне, быццам Варшава ўжо знайшла пад ботам царскага казака. Цікава, што хоць яшчэ нядаўна палякі і фаворызавалі эміграншчыну, каб гэтакім чынам супроцьставіцца ўкраінцам і беларусом, то аднак пачуўшы дух гэтых „юбілеяў“ забілі на трывогу. Здавалася, што Мітр. Дзяніс на будучыню ўжо гэтых экспэрымэнтаў не дазволіць ладзіць, тым больш, што яны закраналі і дыскрэдытавалі ня толькі самога Мітр. Дзяніса, але і Царкву. На жаль, гэныя „сьвяткаваньні юбілеяў“ закончыўшыся фармальна скандалам, нічога Мітр. Дзяніса і яго князеўскую дварню не навучылі.

На дзень 10 верасьня па нов. стылю прыпадае вялікае сьвята ў Пачаеўскай Лаўры на Валыні, у якім зазвычай бярэ ўдзел ня толькі насельніцтва Валыні, але і іншых краёў. Вось-жа расейская эміграншчына і князькі, як заўсёды рухлівыя і спрытныя, задумалі раз няўдаўшыся экспэрымэнт паўтарыць яшчэ і якраз у дзень 10 верасьня ў Пачаеўскай Лаўры, калі там зьбіраюцца дзесяткі тысячаў верных. Думалася гэтым панком, што ў гэтакім натоўпе народу іх махінацыі пройдуць лёгка — назьбіраюцца ад абдурманеных грамадаў подпісы, а пасля раструбіцца на ўвесь сьвет, што народныя стыхіі віталі «юбілей» Мітр. Дзяніса і князеўскай рэакцыі. Аднак і тут экспэрымэнт гэты закончыўся скандалам і то яшчэ большым.

На маскоўскую дэманстрацыю расавага хіжацтва ўкраінскі народ адказаў стыхійным пратэстам. З нетраў сабраных народных

гушчаў былі разьвернуты дзесяткі нацыянальных украінскіх сьцягоў ды гэтулькі-ж транспарэнтаў з надпісамі: „досыць маскоўскага палітыканства ў Прав. Царкве!“ „проч з русыфікацыяй ў Прав. Царкве!“ „проч з маскоўскімі місыянэрамі ў нашай Царкве!“ „не патрабуй чужой іерархіі!“ „за змацаваньне прадзедаўскай веры!“ і г. д. Адзінага архіпастыра-ўкраінца, епіскапа Палікарпа, народ вітаў, схінаючы перад ім усе гэныя сьцягі, грывотнымі воклікамі „слава!“, у той час як маскоўскай эміграншчыне крычэў „гэты!“ (проч!). У хуткім часе пасля гэтага адбылося вялічэзнае веча, на якім народ злажыў прысягу на вернасьць Царкве і выслаў сваіх дэлегатаў да Мітр. Дзяніса, ад імя якога дэлегацыю прынялі Архіеп. Аляксей і Еп. Палікарп, прыняўшы ад яе рэзалюцыі веча.

Пачаеўская дэманстрацыя адбілася голасным рэхам далёка паза межамі Валыні. Маскоўская прэса (эмігранская і мітрапалітальная) з пенай на вуснах сіліцца даказаць, што гэная сапраўды дэманстрацыя стыхіі народнай была штучнай, антыцаркоўнай, называючы яе ўдзельнікаў: „дзікая галота“, „гурток наемнікаў“, „парабкі“, „хуліганы“, „антыцаркоўнікі“ і г. д. Гэтак акрэсьліваючы дэманстрантаў, мітрапалітальная(!) прэса мае адвагу прытым-жа гаварыць, што дэлегацыя ад гэтай „антыцаркоўнай галоты і хуліганаў“ была прынята ад імя Мітр. Дзяніса архіеп. Аляксея і еп. Палікарпам. Гэтых „хуліганаў“ Мітр. Дзяніс быў змушаны багаславіць, убачыўшы іх сьцягі — сказаць: „як мне прыемна гэта бачыць.“ Гэтая-ж прэса лік дэманстрантаў акрэсьлівае раз у 300 чалавек, то ўжо ў 3.000, каб праз некалькі радкоў ніжэй цвёрдзіць, што гэта была толькі „жменька“ хуліганаў, у той час як дваццацьтысячная грамада, быццам верная іерархіі, ня толькі ня выступіла супроць гэнай „жменькі“ хуліганаў, але сама прыняла дзейны ўдзел у гэнай спонтаннай дэманстрацыі супроць маскоўскага хіжацтва. Як бачым, іерархія наша на гэным экспэрымэнце ня толькі ўжо аскандалілася, але напросту зайшла ў тупік.

Мы, беларусы, да гэтае дэманстрацыі ўсёцэла далучаемся, усёцэла з ёй салідарызуюся! Мы ведаем, што Царква ня ёсьць маскоўскага хіжацтва.

3 беларускага жыцьця.

Агульны Сход Беларускага Нацыянальнага Камітэту ў Вільні. Дня 29 м. м. адбыўся чарговы Агульны Сход Бел. Нац. К-ту, на якім прадстаўнік ад Беларусаў пад Польшчай на сёлетні IX Кангрэс Нацыянальных Меншасцяў у Бэрне Швайцарскім інж. А. Клімовіч даў справаздачу аб ходзе гэтага Кангрэсу і свайго на ім дзейнасьці. Сход К-ту справаздачу прыняў да ведама і выразіў пажаданьне большага зацікаўленьня беларускай акцыяй на грунце міжнародным.

Паседжаньне Праваслаўнай Камісіі Бел. Нац. К-ту. Дня 4 г. м. адбылася нарада Праваслаўнай Камісіі Бел. Нац. К-ту ў справе царкоўнай. Камісія між іншымі справамі прыняла рэзалюцыю, якую друкуем побач.

Незацьверджаньне і „завешваньне“ гуртоў Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры. У верасьні м-цы 1931 г. заснаваўся гурток Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры ў в. Гайніне, Баранавіцкага пав. Баранавіцкае староства пісьмом з дн. 29.IX.31 № 4411/В.Р. паведаміла, што ня прыймае да ведама заснаваньне гуртка Інстытуту ў Гайніне. Цэнтраля Інстытуту падала тады скаргу ў Наваградзкае ваяводзтва. Пачакаўшы паўгоду Цэнтраля Інстытуту зьявілася ў Міністэрства Унутр. Спраў і апошнімі днямі толькі атрымала пісьмо з дн. 12.IX.1933 г. № 51(2)2, у якім баранавіцкае староства паведамляе, што Наваградзкі ваявода загадаў зарэстраваць гурток Інстытуту ў Гайніне. Такім парадкам гурток ў Гайніне легалізаваўся два гады.—Ці-ж пры гэтых умовах працы можна гаварыць аб падняцьці культуры і хто ёсьць адказным за цемру нашай беларускай вёскі?

У в. Варакомшчыне, Наваградзкага пав. існаваў залегалізаваны гурток Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры ад 1927 г. Цэнтраля туды ў свой час выслала кніжок, дзе адчынілася афіцыйна бібліятэка-чытальня. Сёлета Наваградзкае староства пісьмом з дня 28.VIII.1933 г. паведаміла гэты гурток, што на падставе законаў дзейнасьць гуртка Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры ў Варакомшчыне „завешваецца“ за ягоную бяздзейнасьць.—І выходзіць так, што зачынілася дзейнасьць за... бяздзейнасьць.

Сёлета ў верасьні м-цы заснаваўся гурток Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры ў в. Вялікай-Быхаўшчыне, Нясвіскага пав. Дня 3.IX.1933 г. падана ў староства адпаведнае паведамленьне. Гэта староства ўжо пісьмом з дня 20.IX.1933 № 12,3 паведаміла закладчыкаў гуртка, што ня прыймае да ведама паведамленьня аб заснаваньні гуртка Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры ў Вялікай-Быхаўшчыне, інакш кажучы, староства і тут гуртка не залегалізавала. Закладчыкі падалі скаргу ў Наваградзкае ваяводзтва.

БЕЛАРУСЫ Ў ЧЭХАСЛАВАЧЧЫНЕ.

(Ад уласнага карэспандэнта).

Другая выстаўка славянскіх часопісаў у Празе адчынілася 23 верасьня і трывае да 7 кастрычніка. Пасля гэта-ж выстаўка будзе перавезена ў Бэрн на Мораве. На выстаўцы знаходзіцца і беларускі аддзел пад уласным бел-чырвона-белым сьцягам. У адзеле зьмешчаны паказныя нумары ўсіх беларускіх часопісаў.

месцам дэманстрацыяў, што яны на гэтым ўлоньні шкодны для царквы. Аднак, калі нашы іерархі дазваляюць на гэта маскоўцам і самі ў Царкву ўводзяць дэманстрацыі і палітыканства, нясуць праз Царкву сьмерць украінцам і беларусом, то і гэтыя апошнія ў праве бараніцца, ладзіць падобныя дэманстрацыі, тымбольш што нашы дэманстрацыі гэта толькі пратэст супроць пагвалчання нашых пачуцьцяў рэлігійных і нацыянальных, супроць раскладу Царквы.

Падобна як украінскі народ і мы, беларусы, ніколі не пагодзімся, каб Царква служыла да маскоўленьня і разьбіваньня нашага народу, каб маскалі былі епіскапамі на нашых землях, каб расейскія місыянэры разьяджаючы заклікалі да барацьбы за „едіную неадзіную“, да захаваньня ў Царкве «рускаго духа». На гэныя гвалты і народ беларускі будзе змушаны адказваць пратэстам, пратэстам ў Царкве. Пачаеўская дэманстрацыя паказала ўсім, як трэба змагаць апэты. Лявон Хмурны.

3 ГАЗЭТ.

Што бачыў Эріо ў С.С.Р.Р.

Нядаўна французская палітыка пасылала б. міністра Францыі Эріо ў С.С.Р.Р., каб пасунуць туды за Эріо і свае ўплывы. У гэтай паездцы крыецца вялікі палітычны інтэрас Францыі, дык скарысталі з гэтага дзеля замыслена вачэй сьвету прад сапраўднасьцяй у Саветах і бальшавікі. Эріо, рэч зразумелая, езьдзіў у Расею не па тое, каб даведацца, што там дзеецца, а толькі дзеля таго, каб наладзіць нейкую сувязь Францыі з Саветамі, дык што яму камуністы паказвалі, усё хваліў і дзівіўся. А паказалі камуністы адзін толькі бок савецкага жыцця і то ня што-дзеннага, а сьвяточнага.

Аб гэтых дасягненьнях Саветаў, якія бачыў Эріо, заграічныя газеты, дастаўшы інфармацыі з дыплёматычных там кругоў, пішуць гэтак:

Прад прыездам Эріо ў С.С.Р.Р. адбылася ў Маскве спэцыяльная канфэрэнцыя з учасьцем галавароў Г.П.У. Менжынскага і Ягоды. На гэтай канфэрэнцыі выпрацаваны быў плян цэрэмоніі падарожы Эріо па Саветах, а так-жа ўплянавана, каб нікога не дапусьціць да Эріо і перашкодзіць у перадачы яму пісьмаў.

У кожнай фабрыцы, якую — паводле пляну Г.П.У. — меў аглядаць Эріо былі выбраны найлепшыя камуністы, якія цэлымі днямі вучыліся напамыць прамоваў і эвэнтуальных адказаў на пытаньні французскага гасьця. Няпэўных работнікаў на той час павыганялі з фабрыкі, баючыся, каб яны не ўцялі жой штукі, ды не сказалі праўды, якая папсавала б добры настрой. Работнікі, а нават і дырэктары тых фабрык, якія меў аглядаць Эріо, атрымалі спэцыяльна пашытую новую вопратку (якую пасьля пэўне-ж адабралі). Апрача гэтага ўсе дарогі, якімі езьдзіў Эріо, ачысьцілі ад „безпрізорных“ дзяцей, жабракоў і абдзёртых работнікаў.

У прыбоднай стражы Эріо акружалі выбранныя і выспэцыялізаваныя агенты Г.П.У. пад камандай нейкага Чорбы. Апрача гэтага на пошце быў зарганізаваны спэцыяльны „чорны кабінэт“, які кантраляваў карэспандэнцыю з заграіцы і краёвую, каб не папалі да Эріо пісьмы, нялюблага бальшавіком зьместу.

Вось як „аглядаў“ Эріо камуністычныя дасягненьні ў С.С.Р.Р.: бачыў, што яму паказалі самі камуністы, схаваўшы голад, абдзёртасьць і бядноцтва.

Аб польска-савецкім збліжэньні.

Нямецкія газеты пішуць, што збліжэньне Польшчы з С.С.Р.Р. зьяўляецца толькі выяўленьнем таго, што інтарэсы Францыі ў усх. Эўропе сконцэнтраваліся цяпер ня ў Польшчы, а ў Чэхаславацыі. Польшч, чуючыся безбароннай супроць „нямецкай інвазіі на Памор’і, зьмяніла сваю арыентацыю на ўсход і шукае прыязні з С.С.Р.Р. Аднак гэта польска-савецкая прыязнь ёсьць пад знакам пытаньня, бо націск з усходу ня ёсьць для Польшчы так грозны, як грозны ўплыву бальшавізму на польскае грамадзянства.

3 царкоўнага жыцця.

Паводле вестак украінскае і расейскае прэсы, у Варшаве адбылося прыняцьце ў манаштва прат. Пратасэвіча, які затым быў узьведзены ў сан архімандрыта. Новавысьвячаны архімандрыт, паводле тых-жа вестак, мае быццам атрымаць пасада вікарнага епіскапа ў Віл. Эпархіі. Калі гэтыя весткі адпавядаюць праўдзе, то нашы Дух. Улады зробіць яшчэ адзін неразважны крок, які можа пацягнуць за сабой новыя выступленьні на ўлоньні Царквы. Справа ў тым, што новавысьвячаны архімандрыт добра ведамы з сваіх варожых адносінаў да беларусаў, а таму гэтыя на прыняцьце яго ў Вільню ніякім чынам не пагодзяцца.

Ужо хутка выйдзе з друку і наступе ў прадажу БЕЛАРУСКІ АДРЫЎНЫ КАЛЕНДАР на 1934 год. — Мае ён два стылі: новы (каталіцкі лацінкай) і стары (праваслаўны — кірыліцай), а так-жа многа рожнароднага і цікавага матэрыялу. Каштаваць будзе ён усяю калі 60 грошаў.

3 Польшчы.

Працэсы за палітычныя забойствы. У канцы мін. м-ца адбыўся ў Польшчы цікавы палітычны працэс, які адбыўся голасным рэхам на бачынах польскай прэсы. Судзілі Р. Яйко — урадаўца Комунальнай Касы Ашчаднасьці, С. Станкевіча — агента паліцыі і каманданта пав. паліцыі Б. Дрэвінскага.

З гэтых трох Яйко абвінавачаны за забойства эндэцкага дзеяча маёра Овоца (Аб гэтым нападзе і забойстве мы ў свой час падавалі ў „Бел. Крыніцы“).

У сьледстве Яйко прызнаўся да віны і заявіў, што яго намовіў да забойства агент паліцыі Станкевіч, цвёрдзячы, што казаў яму гэта зрабіць камандант Дрэвінскі.

Судовая расправа віну абвінавачаных сьцьвердзіла. У выніку расправы 26 м. м. засуджаны: Яйко на 2 гады, Станкевіч на 2 з палавінай гадоў і кам. Дрэвінскі на 5 гадоў турмы.

Другі працэс, аб забойстве пасла Т. Голувкі, які пачаўся 19 мін. м-ца, так-жа гучным рэхам адбіваецца ня толькі ў Польшчы, але заграіцай. А ўсе газеты прыпісваюць сьмяротны акт у Трускаўцу, дзе забіты Т. Голувка, як акт тэрору таёмнай „Украінскай Вайскавай Арганізацыі“.

Судзяць: Аляксандра Бунія, Мікалая Мотыку і Рамана Бараноўскага. Акт абвінавачаньня абымае В. Біласа і Д. Данілышына, на якіх выкананы прысуд сьмерці даразнага суду ў Львове ў м-цы сьнежні мін. году, а дзеля гэтага сьледства проці іх спынена, а так-жа і М. Гнатава, які ўцёк заграіцу і дзеля гэтага сьледства супроць яго спынена.

Буній прызнаўся, што ў жніўні 1931 г., будучы порт’ерам у пэнсіонаце, дзе забіты Голувка, даў весткі аб прыбыцьці ў пэнсіонат Голувкі Мотыку і, што гаварыў аб гэтым з Біласам.

Мотыка заявіў, што арганізацыя не давала прыказу забіць Голувку, а гэта забойства зарганізаваў на ўласную руку Гнатаў.

Бараноўскі расказаў, што быў сябрам Арганізацыі Украінскіх Нацыяналістаў, а так-жа і „ідэйным канфідэнтам паліцыі“.

Судовы працэс працягнецца каля трох тыдняў.

Акцыя народнай пазыкі. Пасьля расьпісаньня нутраной народнай пазыкі, улады прыступілі да яе рэалізацыі. У першую чаргу падпісалі пазыку вышэйшыя ўрадаўцы ўсіх рэсортаў, а за імі і ўсе ўрадаўцы ніжэйшыя. Падпісалі так-жа купцы, гандляры і прамыслоўцы, падпісваюць і іншыя багачэйшыя людзі. Пазыку гэту растэрміноўваюць на раты, каб мог выплаціцца і бяднейшы. Падпісалася ўжо даволі многа, куды больш, як было прадначана, а прадначана было на 120 мільёнаў зл.

3 заграіцы.

Блёк чатырох дзяржаў у Лізе Народаў. У зьвязку з пачаткам сэсіі Лігі Народаў і нарадамі канфэрэнцыі дзеля разбраеньня, ня звычайна ажывілася французская палітыка. Францускі ўрад спадзяецца, што тры дзяржавы блёку: Нямецчына, Італія і Англія выступяць у Лізе Народаў і на канфэрэнцыі разбраеньня салідарна з дамаганьнямі роўнапраўнасьці для Нямецчыны, а іменна: будучы дамагацца скасаваньня пунктаў вэрсальскага трактату, якія аграічваюць нямецкае зьбраеньне. Фактам ужо ёсьць, што Італія і Англія стаяць за тое, каб Нямецчыне пазволіць уваружыцца, а пасьля пачаць гутаркі аб агульным разбраеньні.

Францускі ўрад, каб разьбіць саюз Англіі з Нямецчынай, запрасіў у Парыж англііскіх і амэрыканскіх прадстаўнікоў ды паказаў дакуманты свайго генэральнага штабу аб тайным зьбраеньні Нямецчыны. Дакумантамі гэтымі францускі ўрад стараўся пераканаць амэрыканцаў і англііцаў, што Нямецчына паціску зброіцца ўжо некалькі гадоў і мае страшныя газы, танкі, а так-жа ваенныя аэрапланы, і ўсё гэта пакіравана быццам супроць Францыі. Выкліканы польскі міністр заграічных спраў Бэк, прыехаў у Парыж узяўшы з сабой дакуманты, якія маюць даказаць, што Нямецчына гатовіцца да вайны і з Польшчай.

Усе гэтыя намаганьні праканаць Англію і змусіць Амэрыку выступіць супроць Нямец-

чыны, нічога аднак не асягнулі. Прадстаўнік Англіі Эдэн заявіў коротка: даволі блукацца ў цемнаце, трэба ўжо ставіць справу ясна і пазволіць Нямецчыне на тое, што яна заўтра можа ўзяць без дазволу. — Не ўдалося падобнае зрабіць Францыі і ў Рыме, дзе французская дыплёмацыя намагалася адцягнуць ад Нямецчыны Італію.

Словам, Францыі не ўдалося і калі 25 м. м. пачалася сэсія Лігі Народаў, стала справа пад знакам прызнаньня палітыкі блёку чатырох дзяржаў: Нямецчыны, Францыі, Англіі і Італіі. Аб гэтым афіцыяльна заявіў старшыня сэсіі Лігі ў сваёй прамове, кажучы, што з задавальненьнем спатыкае блёк чатырох, які можа наладзіць роўнапраўнасьць і брацтва ў Эўропе.

Як пойдзе далей супрацоўніцтва блёку чатырох, пакажа будучыня. Вельмі магчыма, што Францыя выйдзе з гэтага блёку, дзе ёй не ўдаецца праводзіць сваёй палітыкі. Гэта аднак залежыць у вялікай меры і ад таго, як уложатца справы палітыкі на лініі Парыж—Варшава—Масква. Ня выключана так-жа і супрацоўніцтва Францыі ў блёку, якое залежыць ад ставовішча Англіі і Нямецчыны, гавантуючага бясьпеку Польшчы і Францыі. У зьвязку з гэтым у Жэнэве адбываюцца загадкавыя справы. Прадстаўнік Польшчы вядзе перагаворы з прадстаўнікамі Нямецчыны і Англіі.

Італьянска-нямецкая палітыка ў Эўропе.

Італьянска-нямецкая палітыка ў Эўропе з кожным днём пасоўваецца ўперад. Нямецчына працуе ў поўнай згодзе з Італіяй. Імкненьні Італіі да стварэньня блёку наддунайскіх дзяржаў, асабліва да злучэньня Аўстрыі з Вугрыяй, ідуць паспешна наперад. Нямецкія гітлераўцы імкнуцца да злучэньня Аўстрыі з Нямецчынай. Італія ўдавала, што змагаецца з гэтым нямецкім імкненьнем, праконаваючы Эўропу, што адзіны ратунак прад злучэньнем Аўстрыі з Нямецчынай — гэта стварэньне Аўстрыйска-Вугарскай дзяржавы. Але і гэкі выхад не карысны для Францыі. Бо ці Аўстрыя злучыцца з Нямецчынай ці створыцца Аўстрыйска-Вугарская дзяржава, дык усё адно на гэтым скарыстае італьянска-нямецкая супалка. Усё гэта ведае Англія, ведае і Францыя, ды ведае і ўся Эўропа, што Нямецчына з Італіяй падзяліліся работай: Італія вядзе заграічную палітыку сваю і Нямецчыны. Англія, прыступаючы да пакту чатырох дзяржаў, знала загадзя аб італьянска-нямецкіх намерах і на гэта хіба-ж згадзілася. Англія зусім уступіла пад націскам лёгкіх фактаў і ня думае хіба-ж падтрымліваць Францыі, бо ведае, што ўтрымаць дасколяшні стан немагчыма.

А цяпер Францыя: яна баіцца Італіі, баіцца і Нямецчыны. Дагэтуль Францыя мела пад сваімі ўплывамі Малую Антанту і Польшчу, ды магла праконаваць Англію, якая мала ўмешвалася ў справы Эўропы. Цяпер, калі на сусьветную арэну выйшла Італія, вырас пад бокам Францыі грозны праціўнік, які ўжо праконавае Англію супроць інтарэсаў Францыі. Стварылася новае палажэньне, у якім Францыя пабачыла супроць сябе Англію, Нямецчыну і Італію з меншымі дзяржавамі, як Аўстрыя, Мадэяршына, Баўгарыя, Літва, Альбанія і Фінляндыя. Па старане Францыі асталася толькі Малая Антанта і Польшч. Францыя, пачуўшыся ў такім палажэньні, кінулася ўзмацоўваць сваё ўплывы на ўсходзе Эўропы. У Маскву езьдзіў Эріо. Не астаецца ад Францыі і Польшч. Пачалі заключаць дагаворы з Саветамі і чуваць, што ў Саветы паедзе ў адведзіны і польскі марш. Я. Пілсудзкі. Як бачым, палітычная ігра вялікая, а да чаго яна давядзе, гадаць ня будзем.

Аружны напад на канцлера Аўстрыі. Дня 3 г. м. дакананы аружны напад на аўстрыйскага канцлера Дольфуса. Напад дакананы ў памешканьні Венскага парляманту, дзе канцлер быў на паседжаньні хрысьціянска-грамадзкага клюбу. Калі Дольфус выходзіў з пакою паседжаньня клюбу, напасьнік выстраліў у яго з рэвальверу два разы, адна куля трапіла ў грудзі, але адскочыла, а другая папала ў плячо і лёгка раніла. Напасьнік зараз-жа арыштаваўся. Аказаўся ім б. жаўнер звольнены з службы за народна-соцыялістычную прапаганду.

Ліга Народаў аб народных меншасьцях. Сёлета — так-жа занялася справай народных меншасьцяў Ліга Народаў, але зьмяняць процэдуры для скаргаў меншасьцяў і ня думае. Гэтым разам падаў праект рэзалюцыі прад-

стаўнік Польшчы. Словам, палітыкуюць, але не работу робяць.

Кангрэс Нацыянальных Меншасцяў і Жыды. Газеты падаюць, што ў апошніх днях верасня Жыды выступілі з Выканаўчага Камітэту Кангрэсу Нацыянальных Меншасцяў Эўропы. — Пры гэтых трэба зазначыць, што жыдоўская дэлегацыя на сёл. Кангрэс Нац. Меншасцяў у Бэрне дамагалася, каб Кангрэсам — бяз учасця і зрэфэравання справы імі-ж, г. зн. жыдамі — вынес рэзалюцыю на карысць жыдоў у сучасным нямецка-жыдоўскім спрыце. Кангрэс такой пастаўкі справы ня прыняў і жыды, у тымдзень пасля зачынення Кангрэсу, паставілі выйсьці з Выканаўчага Камітэту Кангрэсу.

Бальшавікі хочуць купіць прыязнь Амэрыкі. Загранічныя газеты падаюць, што бальшавікі тэаргуюцца з амэрыканцамі аб прызнанні Амэрыкай С.С.Р.Р. Бальшавікі згаджаюцца за прызнанне іх праўнай уладай купіць у Амэрыцы за 150 міль. даляраў прадуктаў і скаціны, а нават плаціць царскія даўгі.

Трагедыя Кубані. Палтаўская станіца лічыць 15 тысяч жыхароў. Камуністычная ўлада паставіла гэтых жыхароў перасяліць у іншыя краі С.С.Р.Р. яшчэ ў мінулым годзе. Прычына: непааслушнасць савецкай уладзе.

Украінцы не даюць савецкай уладзе прадуктаў. Маскоўскія газеты наракаюць, што Украіна ня выконвае свайго абавязання. У мінулы годзе да 10 жніўня было прыгатавана на Украіне для Маскоўшчыны 10 тысяч вагонаў прадуктаў, а сёлета толькі 4 з палавінай тысяч. Камуністычныя газеты дамагаюцца, каб савецкая ўлада рашуча вымагала ад Украіны выканання пляну.

3 краю.

Жанчыны ня любяць сэкцантаў. Надывачы каля вёскі Пруднікі, Маладэчанскага пав. у ставе меўся адбыцца „хрост“ баптыстаў. Мелі „ахрысьціць“ у баптызм 17 сялян. Зьявілася да „хросту“ аднак толькі 4-х, але і гэтых „ахрысьціць“ не ўдалося, бо зьбегліся з кіямі жанчыны і прагналі ад ставу баптыстаў.

Сумнае гэта зьявішча, што сэкцанты „хрысьціць“ хрысьціян, а праваслаўнае і каталіцкае духавенства ў нашым краю займаецца: першае русыфікацыяй, а другое палінізацыяй беларусаў.

Атруціўся дэнатуркай. У Красным над Ушай Я. Бурак, налаговы п'яніца напіўся дэнатуркі і ўжо не працверазеў — памёр.

Забіў чалавека, каб не аддаць 3 зл. У Лідзім акружным судзе адбылася судовая расправа за забойства. Судзілі Я. Тамашэвіча за забойства ў ліпні м-цы с. г. Зубрыцкага, каторы хацеў зыскаць ад Тамашэвіча 3 зл. Тамашэвіч забіў Зубрыцкага шапавецкім малатком. Тамашэвіч засуджаны на 3 гады турмы.

Тыфус. У Дзісьненскім пав. паявілася зараза тыфусу. Лекары змагаюцца з гэтай заразай. Цяпер ува ўсім павеце ёсць 7 асоб хворых на тыфус.

ЗВІЛЬНІ.

Імяніны Мітр. Дзяніса. На дзень 3 кастрычніка с. г. прыпадалі Імяніны Мітрапаліта Дзяніса. Віл. Эпарх. Улада на некалькі дзён ужо перад тым шырака аб гэтым абвешчыла, заклікаючы верных да прыняцця ўдзелу. Аднак, як гэта на дзіўна, на ўрачысты малебен ў Сьв. Духавым Манастыры зьявіліся... амаль адны працаўнікі Віл. Кансысторыі. Даслоўна — ня больш дзесьціх чалавек. З беларусоў удзелу ў гэтым малебне ніхто ня ўзяў. Зьявішча гэтае даволі сумнае, бо сьведчыць аб тым, якой „популярнасьцю“ карыстаецца сярод праваслаўных Галава Прав. Царквы, які падтрымоўваньнем маскоўшчыны адагнаў аб сябе беларусоў, ды ня вельмі прывабіў і іншых.

Тыфус. У апошніх часах пачалі ў Вільні хварэць людзі на брушны тыфус. Санітарныя ўлады намагаюцца зьліквідаваць гэту заразу.

Пратэсты вэксалёў. У м-цы жніўні с. г. запратэставана 4.327 вэксалёў на суму 1.127.476 зл., у м-цы верасні — 4.226 вэксалёў на суму 994.658 зл.

Цана грошай. Далар 5 зл. 68 гр. Залаты рубель 4 зл. 72 гр.

Да нас пішуць.

Здраднікаў пазналі.

Віл.-Троцкі павет. Хто чытае, ды яшчэ і выпісвае, „Беларускую Крыніцу“ — гэта сьведомы беларус-незалежнік. Але вось сёлета, ні ссюль ні стуль, адрэсатам „Беларускай Крыніцы“ пачала дарма прыходзіць і „Беларуская Газета“. Гэта газэціна зусім не беларуская, а толькі мае такі назоў. Ад першага нумару нашы сяляне пазналіся на перафарбаванай лісіцы—адразу пазналі, што гэтая нібы „Беларуская Газета“—варожая ўсяму Беларускаму народу, бо варожая беларускаму нацыянальна—палітычнаму вызваленню і эканамічна-гаспадарчаму адраджэнню. Не падабаецца рэдактару „Бел. Газеты“, нейкаму Карповічу, каторага ніхто з беларусоў ня знае, ані змаганьне беларусоў за жыццё народна-рэлігійнае, ані барацьба за лепшы быт эканамічна-гаспадарчы, не падабаецца народная прасьвета сярод беларусоў і ня любіць ён беларускай палітыкі. Паводле думкі Карповіча ў „Бел. Газэце“, хай Беларусь, матка гаротных, ляжыць у гробе, а беларусы павінны гнуць пакорна сьпіну і гныбець, ды пры гэтым павінны яшчэ ня волю хваліць.

Гэта ўсё ясна відаць з „Бел. Газеты“ і аб гэтым сяляне між сабой гавораць. Дык ня ўдасца Карповічу затруціць здаровы наш сялянскі розум мэтадам уцякаючага злодзея, які ўцякаючы крычыць „лавіце злодзея!“ На крык „Бел. Газеты“, што „хадэкі-зdraднікі“, сяляне адказваюць—зdraднік Карповіч і ўся яго газета адна зdraда. Позна ўзяўся Карповіч мыліць вочы беларусам, якія ўжо адрозьніваюць куколь ад пшаніцы. Ужо беларускія сяляне ведаюць, што няма адкуль чакаць на лепшую долю без эканамічна-гаспадарчай самастойнасьці, да якой імкнецца ня любое „Бел. Газэце“ незалежнае беларускае грамадзянства, згуртаванае пад сьцягам Беларускага Нацыянальнага Камітэту і выяўляючае свае імкненьні ў „Бел. Крыніцы“, „Самапомачы“ і „Шляху Моладзі.“ Аб беларускім Нац. Камітэце і падпарадкаванай яму „Бел. Хр. Дэм.“ (Б.Х.Д.) сяляне добра ведаюць і поўна давяраюць, бо ведаюць аб'яўленую праграму БХД, якая бароніць інтарэсы беларускіх сялян і работнікаў. А дзе-ж хто чытаў або бачыў праграму Карповіча ці „ягоннай“ „Бел. Газеты“? Хто ведае, якія ідэалы хоча асягнуць гэты пан праз „Бел. Газету“? Ці ня будучы тут ідэалам юдавыя срэбнікі?

Дык вось дзеля гэтага ўсяго нашы сяляне гоняць вон нахала—„Бел. Газету“, якая бяз просу лезе ў сялянскую хату.

Можна Карповіч задумае яшчэ пярэчыць гэтаму ў „Бел. Газэце“, дык наступным разам пакажу і факты.

Я. Ярмалковіч.

Як заснавалі „стшэльца“.

Верашычы, Наваградзкага пав. Тыннаў пару таму, дзякуючы спрытнай намове польскага вучыцеля, верашыцкія хлопцы (на шчасьце ня ўсе) згадзіліся, каб у нашай вёсцы быў заснаваны „strzelec.“ Якім чынам гэта сталася? Вельмі проста. Пан кіраўнік ў гараха-патрыятычнай прамове выявіў усе карысьці для тых, хто ўпішыцца ў „стшэльца“, а пайменна: кожнаму „стшэльцу“ будзе добра ў войску, што дадуць зьніжкі на чыгунку

і да гэтага (галоўнае) аж па 1 зл. на месяц на ваксу да ботаў.

Убачыўшы ў памяці гэтыя ўсе прынады нават найсьведомейшыя з верашыцкіх хлопцоў... згадзіліся. Праўда, былі і такія, што не пайшлі на вудачку (як напр. Мікалай Анішчык і інш.), аднак „стшэлец“ ў чыста-беларускай вёсцы заснаваўся.

Сорамна, хлопцы! Закладайце свае беларускія арганізацыі—Бел. Інстытут Гасп. і Культ. туры або Т-ва Бел. Школы, якія ў нашых вёсках, сапраўды патрэбны.

І Вам сорамна, польскія настаўнікі: — прыпомніце, як вас вынарадаўлялі расейцы ды немцы.

Д р а т в а.

Адзін факт з многіх.

Валяўка, Наваградзкага пав. 3 год таму назад быў у Валяўскім прыходзе айцец Ральцэвіч, які не хацеў хаваць памёршых, але цяпер прыслалі другога: айца Бірюка.

Думалі сяляне, што ўжо дачакаліся добрага сьвяшчэньніка, ажно гдзе там!... (гэткі самы русафіл—беларусаед, як і той першы).

Калі жанчына ня дасьць гэтулькі грошай ці яец, колькі ён загадае, дык ня выпавядае! А 24.IX.33 г. здарыўся і гэткі выпадок: прыйшла жанчына ў царкву ўводзіцца з дзіцём (на 40 дзень пасля радзін). Наш „батушка“ кажа: „дай паўзлота, тады ўваду.“ Жанчына дастала 40 гр. ды просіцца, каб за гэтыя ўвёў, бо больш няма. Але дзе там: поп і гаварыць ня даўся. Тады жанчына кажа: „можна ўваходзіць за грошы, дык можна й бяз грошай“ — і ўвайшла сама.

Гэткіх фактаў ёсць ня мала. А трэба ведаць, што а. Бірюк мае толькі адну дачку, мае камяніцу ў м. Дзятлаве, атрымлівае эмерытуру (былы інспэктар) і да таго-ж лупіць з людзей, як можа: пагнаўся на 10 грошай. І сораму нікага ня мае! Вось дык „сецель русскай культуры“ і „апора“ хрысьціянства!

Няўжо-ж валяўскія прыхаджане не дачакаюцца свайго сьвяшчэньніка-беларуса, які сапраўды меў-бы якуюсь ідэю асьветы ў сваіх чынах?

П р ы х а д ж а н і н.

Крыўная комасацыя.

Руда, каля Пастава. У нашай вёсцы цяпер зрабілі хутары — правялі комасацыю. Мераў зямлю і выразваў хутары прыватны каморнік Зубкоў. Комасацыя зусім не ўдалася. Некаторыя сяляне надта пакрыўджаны. Выйшла так, што адным паадрэзалі кавалкі зямлі, а другім прырэзалі. Прыкладам С. Вераб'ю за 6 з палавінай дзесяцін выразалі хутару 2 з палавінай дзесяцін. А гэта не аднаму толькі Вераб'ю так выпала. Гэтыя пакрыўджаныя комасацыяй сяляне ня ведаюць, што цяпер і рабіць: ці выракацца зямлі ці шукаць справядлівасьці. Можна ў гэтай справе нашым сялянам штось парадзіць рэдакцыя „Бел. Крыніцы.“

Рудаўскі.

АД РЕДАКЦЫІ: Пакрыўджаныя ўсе разам могуць заскаржыць выкананьне комасацыі Акружнаму Зямельнаму Камісару з просьбай разсьледаваць справу і правядзеньня пановага памеру і падзелу. Калі-ж былі надужыцьці, дык адначасна трэба заскаржыць і пракурору акружнага суду.



Адказ для ўсіх у справе „Беларускай Газеты.“

Наша рэдакцыя атрымлівае пісьмы з просьбай выясьненьня аб „Беларускай Газэце“, якая бяз просу рассылаецца па ўсёй Зах. Беларусі. Шкода мейсца і часу шмат аб гэтым пытаньні тут разводзіцца. Адказваем каротка:

1) „Беларуская Газета“, кажучы проста, гэта байстручок бальшавіцка-польскага флірту.

2) Рэдактар „Беларускай Газеты“ Карповіч сярод беларусоў чалавек няведамы і ні да якой беларускай арганізацыі не належыць.

3) Арыентацыя „Беларускай Газеты“ бальшавіцка-польскае паразуменьне.

4) Ідэалёгія „Беларускай Газеты“ зьнішчыць усё народна-беларускае і забіць у беларускім народзе нацыянальнае пачуцьцё, а так-жа не дапусьціць беларускае сялянства да эканамічна-гаспадарчай арганізацыі, каб яно не пабагацела, бо бяднейшае і неарганізавае — пакарнейшае і слабейшае да „кіраваньня.“

5) Мэта „Беларускай Газеты“ закрапіць на заўсёды сучаснае палітычнае палажэньне Беларусі.

Рэдакцыя „Бел. Крыніцы.“